



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
 Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 2  
 U ZAGREBU  
**PRIMLJENO**  
**31-07-2019**  
 poštom — neposredno  
 u.....primj.....priloga  
 pristojba .....  
 -259

Poslovni broj: 75 PŽ-4696/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srdana Šimca, predsjednika vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice, i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TEHNIKA d.d., OIB 73037001250, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, odlučujući o žalbi 1. vjerovnika VESNA CENTAR d.o.o., OIB 33502979734, Zagreb, Trakošćanska 4 i 2. vjerovnika VRBANI CENTAR d.o.o., OIB 95361562305, Zagreb, Trakošćanska 4, koje zastupa punomoćnica Jasna Malkoč, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Matijević, Jakirčević i Malkoč d.o.o. u Zagrebu, Radnička cesta 47, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 26. srpnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Vesna centar d.o.o. Zagreb i vjerovnika Vrbani centar d.o.o. Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019. u dijelu u kojem je pod točkom II. 1. pod rednim brojem 192. osporena tražbina vjerovnika Vesna centar d.o.o. Zagreb u iznosu od 24.966,12 kn i pod rednim brojem 197. osporena tražbina vjerovnika Vrbani centar d.o.o., Zagreb, u iznosu od 208.641.036,48 kn i vjerovnici upućeni na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, odnosno na nastavak već pokrenute parnice u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019. u točki II. 1. dužnik i povjerenik osporili su tražbine vjerovnika za koje ne postoji ovršna isprava i to pod rednim brojem 192. tražbinu vjerovnika Vesna centar d.o.o. Zagreb u iznosu od 24.966,12 kn i pod rednim brojem 197. tražbinu vjerovnika Vrbani centar d.o.o. Zagreb, u iznosu od 208.641.036,48 kn i vjerovnici su upućeni na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, odnosno na nastavak već pokrenute parnice u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, uz upozorenje na posljedice ne pokretanja odnosno nastavljanja parnice.

Protiv označenog rješenja žalbu su podnijeli vjerovnici Vesna centar d.o.o. Zagreb i Vrbani centar d.o.o. Zagreb u kojoj navode da je počinjena bitna povreda postupka jer su u roku prijavili tražbinu i dostavili svu potrebnu dokumentaciju, a sud je propustio ocijeniti



dokaze te nije obrazložio na koji način su raspravljane tražbine u smislu odredbe čl. 46. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Predlažu da ovaj sud preinači, odnosno ukine pobijano rješenje.

U odgovoru na žalbu, predstečajni dužnik osporio je žalbene navode i predlaže da sud žalbu odbije kao neosnovanu i potvrdi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu, sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da je tražbina vjerovnika Vesna centar d.o.o. Zagreb, osporena od strane dužnika i povjerenika jer ta tražbina nije evidentirana u poslovnim knjigama, odnosno zbog zastare, a da je tražbina vjerovnika Vrbani centar d.o.o. osporena jer je u tijeku sudski postupak koji se vodi pod poslovnim brojem P-426/2019 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu i Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-994/2019.

Slijedom navedenog, neosnovano žalitelji navode da rješenje ne sadrži razloge osporavanja.

Nadalje, prema odredbi čl. 46. st. 4. SZ-a na ispitnom ročištu raspravlja se o tražbinama koje su osporene, a prema st. 2. toga članka pravo sudjelovanja imaju povjerenik, dužnik i vjerovnici koji su prijavili tražbine.

Prema odredbi čl. 11. st. 6. SZ-a u stečajnom i predstečajnom postupku vrijedi načelo da se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Stoga, ako je vjerovniku u predstečajnom postupku osporena tražbina, on može pristupiti na ispitno ročište, raspraviti s osporavateljem razloge osporavanja i otkloniti osporavanje.

U konkretnom slučaju, iz zapisnika od 6. ožujka 2019. proizlazi da je održano ispitno ročište na kojem su bili nazočni žalitelji i da nisu otklonili razloge osporavanja koji su iznijeti i na tom ročištu.

Predstečajni postupak je izvanparnični postupak pa u tom postupku sud nije ovlašten ocjenjivati osnovanost prijavljene tražbine ako su tu tražbinu osporili ovlašteni osporavatelji, kako to pogrešno smatraju žalitelji.



Stoga, kako razlozi osporavanja nisu otklonjeni na ispitnom ročištu, oni se osnovano mogu otkloniti samo u parničnom postupku na koji su vjerovnici pravilno upućeni pobijanim rješenjem, primjenom odredbe čl. 48. st. 1. i 2. SZ-a.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 26. srpnja 2019.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac, v.r.



Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*U. Z. B. V. M. B. J. C.*



- Punom. vjerovnika  
- Dužnik  
- Povjerenik  
31.07.2019.  
16-09-2019